Дело № 5-1306-2201/2024

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

г.Нягань ХМАО-Югры 20 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Л.Г. Волкова,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Тосаевой И.П.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Тосаевой Ирины Петровны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки РФ, паспорт \*, работающей \*, зарегистрированной и проживающей по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

11 августа 2024 года в 11 часов 52 минуты на \* км автодороги \* Тосаева И.П., управляя транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, совершила обгон с выездом на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении на мосту река \*, чем совершила нарушение пункта 11.4 ПДД РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Тосаева И.П. с протоколом не согласилась, вину не признала, пояснила, что мост как таковой отсутствует, на данном участке нет опор моста, съезда к нему, дорога имеет единое покрытие.

Исследовав материалы дела, заслушав Тосаеву И.П., просмотрев видеозапись, мировой судья находит ее вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 20 от 25 июня 2019 года, действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 «Круговое движение», 3.1 «Въезд запрещен» (в том числе с табличкой 8.14 «Полоса движения»), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункта 11.4 вышеуказанных Правил обгон запрещен: на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Объектом административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются общественные отношения в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Согласно пункта 9.1. Правил Дорожного Движения, количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) [знаками 5.15.1,](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/644a55072bf1338626da93bbd6cc40c5835277be/#dst101009) [5.15.2,](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/644a55072bf1338626da93bbd6cc40c5835277be/#dst101009) [5.15.7,](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/644a55072bf1338626da93bbd6cc40c5835277be/#dst101017) [5.15.8,](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/644a55072bf1338626da93bbd6cc40c5835277be/#dst101020) а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Таким образом, на Тосаевой И.П., как на водителе, лежала обязанность по надлежащему контролю за движением управляемого им транспортного средства в целях соблюдения требований Правил дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с Приложением 1 к Правилам дорожного движения знак 6.11 "Наименование объекта" информирует о том, что впереди находится иной объект, чем населенный пункт (река, озеро, перевал, достопримечательность и тому подобное).

При этом в силу пункта 5.7.13 ГОСТ Р 52289-2019 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», знак 6.11 "Наименование объекта" применяют для указания наименования объекта, за исключением населенного пункта, и устанавливают непосредственно перед объектом.

Вина Тосаевой И.П. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела:

- протоколом \* об административном правонарушении от 11 августа 2024 года, в котором указаны место время и обстоятельства совершенного Тосаевой И.П. противоправного деяния;

- схемой места совершения административного правонарушения от 11 августа 2024 года, с которой Тосаева И.П. была ознакомлена, от подписи отказалась;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по Советскому району С\* С.В. от 11 августа 2024 года, согласно которого 11 августа 2024 года в 17 час. 52 мин. на \* км. автодороги \*, было выявлено и зафиксировано на видеокамеру административное правонарушение, а именно автомобиль \*, государственный регистрационный знак \*, в нарушение пункта 11.4 ПДД РФ, совершило обгон с выездом на полосу, предназначенную для движения во встречном направлении на мосту реки \*. Проследовав за данным автомобилем он был остановлен ими на \* км. автодороги \*, за управлением была собственник данного транспортного средства Тосаева И.П. В отношении водителя был составлен протокол по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Перед началом процедуры Тосаева И.П. была ознакомлена с видеозаписью правонарушения, так же были разъяснены положения ст. 51 Конституции и ст. 25.1 КоАП РФ. С нарушением Тосаева И.П. не согласилась, от подписей в протоколе и схеме отказалась. С протоколом об административном правонарушении и схемой административного правонарушения ознакомлена, копия протокола вручена;

* проектом организации дорожного движения на автомобильной дороге \* месторождение на \* км;
* диском с записью момента совершения Тосаевой И.П. административного правонарушения.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод Тосаевой И.П. о том, что на данном участке дороги мост как таковой отсутствует, подлежит отклонению, поскольку наличие дорожного знака 6.11 р. «\*» указывает на наличие непосредственно за знаком объекта - реки. Согласно дислокации дорожных знаков и дорожной разметки на \* км. автодороги «\*» \* ХМАО-Югры дорожный знак 6.11 установлен в соответствии с ГОСТ Р 52289-2019 с правой стороны по ходу движения, непосредственно перед мостом и доступен для обозрения водителей, имеет дорожное ограждение, что подтверждается дислокацией и видеозаписью. Совокупность дорожных знаков и разметки, дорожного знака 6.11 Приложения 1 к ПДД РФ р. «\*», свидетельствуют о наличии моста.

Учитывая изложенное, а также то, что водитель транспортного средства должен двигаться таким образом, чтобы у него имелась возможность наблюдать за дорожными знаками и соблюдать их требования, Тосаева И.П. перед совершением маневра обгона должна была убедиться в том, что сможет его завершить до моста, не нарушая положения пункта 11.4 ПДД РФ. При этом, как усматривается из имеющихся в материалах дела видеозаписи, участок дороги, где было совершено административное правонарушение, является прямым, в связи с чем, установленный с правой стороны по ходу движения дорожный знак 6.11, на мосту доступен для обозрения водителей. Маневр обгона был завершен водителем Тосаевой И.П. на мосту. При этом Правила дорожного движения запрещают обгон на всех мостах, независимо от того, проходит ли этот мост над рекой и обозначена ли река информационным знаком. Расстояние между информационным знаком р. «\*» и началом моста не имеет значения для соблюдения водителем запретов, установленных Правилами дорожного движения. Доводы Тосаевой И.П. о невозможности определить наличие моста, так как отсутствуют опоры моста и проезжая часть имеет единое дорожное покрытие, не нашли своего подтверждения, поскольку водителем Тосаевой И.П. каких-либо указаний об этом факте в момент составления материалов в протоколе не отражено, в схеме места совершения административного правонарушения отсутствуют какие либо замечания по данному поводу, от подписи в процессуальных документах она отказалась.

Действия Тосаевой И.П. мировой судья квалифицирует по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение [Правил](http://home.garant.ru/#/document/1305770/entry/1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) настоящей статьи.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере 5 000 рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь частью 4 статьи 12.15, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Тосаеву Ирину Петровну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, номер счета получателя платежа 03100643000000018700, кор.счет 40102810245370000007, банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск г.Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г.Ханты-Мансийск, КБК 18811601123010001140, БИК 007162163, ОКТМО 71824000, УИН 18810486240310004578.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа мировому судье судебного участка № 3 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Кроме того, разъяснить, что в соответствии с пунктом 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031) [статьями 12.24](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](//192.168.16.200/%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D1%8B%D0%B9%20%D1%83%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%20%E2%84%961/%D0%98%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B5%20%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%28%D0%90%D0%A0%D0%A5%D0%98%D0%92%29/2022%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4/%D0%A1%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8C%202022%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0/23%20%D1%81%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8F%D0%B1%D1%80%D1%8F/20.25%20%D0%9E%D0%92%D0%A7%D0%98%D0%9D%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%9E%D0%92.doc#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова